



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2021 pentru aprobarea acordării unui ajutor de stat de restructurare Societății „Complexul Energetic Oltenia” - SA**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2021 pentru aprobarea acordării unui ajutor de stat de restructurare Societății „Complexul Energetic Oltenia” - SA, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 109 din 15.04.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D.281 din 15.04.2021,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2021 pentru aprobarea acordării unui ajutor de stat de restructurare Societății „Complexul Energetic Oltenia” – SA.

Precizăm că aplicabilitatea dispozițiilor reglementării propuse este afectată de condiția suspensivă a aprobării ajutorului de stat de către Comisia Europeană, conform prevederilor art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Ajutorul de stat urmează a fi suportat de la bugetul de stat, prin bugetul aprobat Ministerului Energiei, precum și din Fondul național de dezvoltare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm lipsa, în varianta comunicată Consiliului Legislativ, a avizului Consiliului Economic și Social, Nota de fundamentare urmând să fie completată în mod corespunzător.

4. La **titlu**, pentru evitarea repetării prepoziției simple “pentru”, aceasta va fi înlocuită, la prima utilizare, cu gerunziul “privind”.

5. La **paragraful al patrulea din cadrul paragrafului**, pentru considerente de ordin gramatical, se va scrie “maximum” în loc de “maxim”. Observația este valabilă și la **art. unic pct. 2**, cu referire la art. 3 alin. (3) din actul normativ de bază.

La **paragraful al nouălea**, pentru unitate redacțională, este necesară introducerea acronimelor „S.A.” după sintagma „Societății Complexul Energetic Oltenia”. Reiterăm această observație și pentru pct. 2 al articolului unic, la textul propus pentru alin. (5) al art. 3.

La **penultimul paragraf**, pentru rațiuni de tehnică legislativă, elementele enumerării vor fi marcate cu litere mici ale alfabetului, urmate de paranteză rotundă.

6. La **articolul unic**, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) la **partea introductivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea astfel:

„Articol unic - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2021 pentru aprobarea acordării unui ajutor de stat de restructurare Societății ”Complexul Energetic Oltenia”- SA, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 2 aprilie 2021, se modifică după cum urmează:”.

b) la **pct. 1**, pentru respectarea uzanțelor normative, partea dispozitivă se va reda astfel:

„1. La **articolul 2 alineatul (1)** va avea următorul cuprins:”;

La **textul propus pentru alin. (1) al art. 2**, pentru respectarea uzanțelor în redactarea actelor normative, sintagma „potrivit alin.(1) al art. 3” se va reda sub forma „potrivit art. 3 alin. (1)”.

c) la **pct. 2**, din același considerent, partea dispozitivă se va reda astfel:

„2. **Articolul 3** va avea următorul cuprins:”.

d) cu referire la art. 3 alin. (1) din actul normativ de bază, pentru asigurarea clarității și previzibilității normei, considerăm că se impune prevederea expresă a dispozițiilor din cadrul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2006 de la care se intenționează a se deroga;

e) în ceea ce privește art. 3 alin. (2) teza întâi din reglementarea de bază, propunem completarea părții finale a textului, astfel: “valabil la data efectuării **conversiei**”, în actuala formă norma fiind lacunară;

f) la art. 3 alin. (5), identificarea corectă și completă a denumirii societății presupune adăugarea, în final, a acronimului „S.A.”, precedat de cratimă, iar sintagma desemnând denumirea persoanei juridice în cauză va fi plasată între ghilimele;

g) în legătură cu art. 3 alin. (7), recomandăm completarea tezei a doua din cadrul acestuia, prin instituirea unei norme de trimitere la art. 2 alin. (7) din Cap. I al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, dispoziție prin care a fost stabilit că dobanda în această materie reprezintă venit al bugetului Trezoreriei Statului.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București  
Nr. 221/15.04.2021